

УДК 343.35

О. Н. Торчик,
курсант 3-го курса факультета милиции
Могилевского института МВД
Научный руководитель: *О. Ф. Воспякова,*
старший преподаватель кафедры
уголовного процесса и криминалистики
Могилевского института МВД

УБИЙСТВО СОТРУДНИКА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ, УКРАИНЫ И КАЗАХСТАНА

Убийство сотрудника органов внутренних дел (далее — ОВД) является одним из наиболее тяжких преступлений, предусмотренных Уголовным кодексом Республики Беларусь (далее — УК). Данное преступление направлено на воспрепятствование выполнению сотрудниками ОВД служебных обязанностей, связанных с охраной общественного порядка. В качестве потерпевшего в ст. 362 УК выступает сотрудник ОВД. Убийство совершается в связи с выполнением им обязанностей по охране общественного порядка и признается оконченным преступлением с момента наступления его смерти. Если сотрудник убит в связи с выполнением им служебных обязанностей, не связанных с охраной общественного порядка (например, при ведении административного процесса), то действия виновного подлежат квалификации по п. 10 ч. 2 ст. 139 УК [1]. Также квалифицируется и убийство иных лиц (например, дружинника) в связи с выполнением ими обязанностей по охране общественного порядка. Таким образом, при убийстве сотрудника ОВД основным критерием разграничения сходных составов преступлений выступает характер осуществляемой им деятельности, т. е. ст. 362 УК является специальной нормой по отношению к п. 10 ч. 2 ст. 139 УК. Но следует отметить, что не всегда просто отграничить функции по охране общественного порядка от иной служебной деятельности сотрудников, что порождает сложности в квалификации вышеуказанных преступлений в судебно-следственной практике.

В уголовном законодательстве Украины посягательство на жизнь сотрудника полиции в связи с его служебной деятельностью квалифицируется по ст. 348 Уголовного кодекса Украины (далее — УК Украины) [2]. В отличие от ст. 362 УК в ст. 348 УК Украины круг потерпевших от этого преступления значительно шире. Таковыми признаются работники правоохранительных органов, их близкие родственники, члены общественных формирований по охране

общественного порядка и государственной границы, военнослужащие, осуществляющие охрану общественного порядка. При этом посягательство на жизнь работников правоохранительных органов (в том числе и полиции) совершается в связи с любой их служебной деятельностью, а посягательство на жизнь членов общественных формирований по охране общественного порядка и государственной границы, а также военнослужащих — только в связи с данной деятельностью.

Также, в отличие от ст. 362 УК, ст. 348 УК Украины предусматривает ответственность за посягательство на жизнь вышеуказанных лиц, которое предполагает не только их убийство, но и покушение на убийство. Соответственно преступление признается оконченным уже с момента совершения действий, направленных на причинение смерти потерпевшему.

Таким образом, ст. 348 УК Украины, в отличие от ст. 362 УК, предусматривает ответственность за посягательство на жизнь сотрудника полиции в связи с любой его служебной деятельностью, в том числе и с охраной общественного порядка. Такой подход законодателя представляется более предпочтительным в контексте правоприменительной деятельности.

Подход к правовой оценке убийства сотрудника полиции в Республике Казахстан имеет определенное сходство с законодательством Украины. Так, в ст. 380-1 Уголовного кодекса Республики Казахстан (далее — УК РК), предусматривающей ответственность за посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного, специального государственного органа, военнослужащего, государственного инспектора по охране животного мира, инспектора специализированной организации по охране животного мира, егеря, речь идет о выполнении потерпевшим (в частности, сотрудником полиции) любой служебной деятельности. Как и в законодательстве Украины, объективная сторона этого преступления характеризуется умышленными действиями, направленными на причинение смерти указанным лицам [3]. Вместе с тем, в отличие от ст. 362 УК и ст. 348 УК Украины, ч. 2 ст. 308-1 УК РК предусматривает квалифицирующие признаки, ряд которых аналогичен признакам ч. 2 ст. 139 УК. Убийство лица, выполняющего общественный долг по охране общественного порядка, квалифицируется по п. 2 ч. 2 ст. 99 УК РК, содержание которого аналогично п. 10 ч. 2 ст. 139 УК. Как уже отмечалось, данная уголовно-правовая норма предусматривает ответственность за убийство лица или его близких в связи с осуществлением им служебной деятельности либо выполнением общественного долга.

Представляется, что проведенный анализ свидетельствует о необходимости совершенствования уголовного законодательства Республики Беларусь в части регламентации ответственности за убийство сотрудника ОВД с учетом законодательного опыта других государств.

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-З : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 06.01.2021 г. Доступ из аналитическо-правовой системы «Бизнес-Инфо». [Вернуться к статье](#)

2. Уголовный кодекс Украины [Электронный ресурс] : 5 апр. 2001 г., № 2341-III : принят Верховной Радой Украины 5 апр. 2001 г. : в ред. Закона Украины от 17.03.2021 г. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/tu/2341-14#Text> (дата обращения: 28.05.2021). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

3. Уголовный кодекс Республики Казахстан [Электронный ресурс] : 3 июля 2014 г., № 226-V ЗРК : принят Парламентом Респ. Казахстан 03.07.2014 г. : в ред. Закона Республики Казахстан от 02.01.2021 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)